

SUMMIT-SPORT s.r.o.

adresa správce: Lounských 10, 140 00 Praha 4

telefon správce: : +420 603704534

e-mail správce: :

vaclav.kraus@summit-sport.cz

Metodika provozování kamerových systémů v obchodních prostorech a zpracování Ochrany osobních údajů, včetně vzorů o zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového záznamu, nebo prostřednictvím sledování obrazu kamer, vzor: záznam o činnostech zpracování a balančního testu kamerového systému.

1. informace o zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového záznamu nebo prostřednictvím sledování obrazu kamer

Správce je povinen v souladu se zásadou transparentnosti informovat subjekty údajů o zpracování osobních údajů, které se jich týkají. Tento vzorový dokument uvádí příklad, jakým způsobem může správce subjektům údajů poskytnout řádnou informaci o rozsahu, účelu, době zpracování osobních údajů a další požadované informace v souvislosti s provozováním kamerového systému. Přitom se předpokládá, že všechny subjekty jsou rovněž informovány umístěním informačních tabulí u sledovaných prostor.

Správce osobních údajů	SUMMIT-SPORT s.r.o.	adresa správce:Lounských 10,140 00 Praha 4 telefon správce: : +420 603704534 e-mail správce: : vaclav.kraus@summit-sport.cz
Zpracování osobních údajů	zpracování kamerovým systémem	adresa umístění: : SUMMIT-SPORT boutique, Špindlerův Mlýn 152, 543 51 počet kamer: 4
Pověřenec pro ochranu osobních údajů /Pověřená osoba správce	Ing.Václav Kraus	adresa:Lounských 10,140 00 Praha 4 telefon: +420 603704534 e-mail: vaclav.kraus@summit@sport.cz
Účel zpracování osobních údajů	Osobní údaje zaměstnanců jsou zpracovávány za účelem: • zvýšení ochrany majetku (krádež, vloupání, vandalismus), • zvýšení bezpečnosti osob (napadení, loupež, krádež, jiná fyzická újma) = ochrana života a zdraví osob, • prevence mimořádných událostí, • získávání důkazního materiálu pro příslušné odpovědné orgány (soudy a Policie ČR v případě trestních činů, obecní úřady v případě řešení přestupků), • získávání materiálu pro řešení pojistných událostí (s věcně příslušnou pojišťovnou).	
Právní základ zpracování osobních údajů	Zpracování je nezbytné pro ochranu oprávněných zájmů správce nebo třetí osoby.	
Rozsah zpracovávaných osobních údajů	Zpracování obrazu z kamerového systému.	
Příjemci osobních údajů	Orgány činné v trestním řízení v případě mimořádné události, Orgány činné v přestupkovém řízení v případě mimořádné události, Pojišťovny v případě řešení pojistné události, Subjekty údajů v případě jejich požadavku (jen záběry, kde se vyskytují tyto osoby, ostatní části jsou anonymizované). Zpracovatel (pokud správce má najatého zpracovatele, který provádí některé operace zpracování osobních údajů za správce) var. pro kamery v režimu online: Osobní údaje nejsou předávány jiným příjemcům.	

Předání do třetí země nebo mezinárodní organizaci

Správce nepředává osobní údaje do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím.
var.: Správce předává kamerové záznamy do Velké Británie mateřské společnosti... jako novému správci v rozsahu záznamu mimořádných událostí, a to za účelem nastavení technických a organizačních opatření v rámci skupiny společnosti... Velká Británie je na základě prováděcího rozhodnutí Komise ze dne 28. června 2021 podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o odpovídající ochraně osobních údajů ve Spojeném království třetí zemí s odpovídající úrovní ochrany osobních údajů.

- Právo na přístup k osobním údajům (čl. 15 GDPR)

Zajištěno na základě žádosti subjektu údajů v rozsahu údajů o něm zpracovávaných. Obrazové záznamy jsou subjektům údajů poskytnuty v rozšířeném strojově čitelném formátu (doplnit jakým/jakých).

- Právo na opravu osobních údajů (čl. 16 GDPR)

Vzhledem k charakteru zpracovávaných osobních údajů (obrazový záznam) se právo na opravu neuplatní. Pomocí technických a organizačních opatření řešení neoprávněný zásah do kamerového záznamu.

- Právo na výmaz osobních údajů (čl. 17 GDPR)

Vzhledem k době uchování má subjekt údajů právo požádat o vymazání údajů, na kterých je zobrazen, pokud záznam nezachycuje mimořádnou událost. Jeho žádost bude vyřízena do 30 dní od obdržení.

- Právo na omezení zpracování (čl. 18 GDPR)

Subjekt údajů může vznést u správce námitku proti zpracování, a po dobu, než dojde k ověření, že oprávněné zájmy správce nepřevažují nad oprávněnými zájmy subjektů údajů, správce omezí zpracování osobních údajů na jejich ukládání. Pokud subjekt údajů osobní údaje potřebuje pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků, potom správce osobní údaje subjektu údajů uchová na základě jeho žádosti i po pomínutí účelu zpracování nebo doby uložení kamerových záznamů.

- Právo na přenositelnost údajů (čl. 20 GDPR)

Neuplatní se, přenositelnost k novému správci nemá smysl, subjekt údajů však může uplatnit právo na přístup, kdy jsou mu poskytnuty obrazové záznamy o jeho osobě ve strojově čitelném formátu (viz výše).

- Právo vznést námitku (čl. 21 GDPR)

Subjekt údajů má právo vznést námitku např. prostřednictvím e-mailu správce uvedeného v hlavičce této informace.

- Právo podat stížnost u dozorového úřadu (čl. 77 GDPR)

Každý subjekt údajů (pokud se domnívá, že došlo k porušení obecného nařízení) má právo podat stížnost Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7, tel. +420 234 665 111, e-mail: posta@uoou.gov.cz.

var. pro kamery v režimu online:

Právo na přístup k osobním údajům (čl. 15 GDPR), na opravu osobních údajů (čl. 16 GDPR), na výmaz osobních údajů (čl. 17 GDPR) a na přenositelnost údajů (čl. 20 GDPR) se neuplatní.

- Právo na omezení zpracování (čl. 18 GDPR) a právo vznést námitku (čl. 21 GDPR)

Subjekt údajů má právo vznést námitku např. prostřednictvím e-mailu správce uvedeného v hlavičce této informace.

- Právo podat stížnost u dozorového úřadu (čl. 77 GDPR)

Každý subjekt údajů (pokud se domnívá, že došlo k porušení obecného nařízení o ochraně osobních údajů) má právo podat stížnost Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7, tel. +420 234 665 111, e-mail: posta@uoou.gov.cz.

Automatizované rozhodování včetně profilování

Správce nebude provádět automatizované rozhodování, včetně profilování.

Poznámka: Z důvodu vyšší ochrany správce a kamerového systému se neuvádí, zda jde o kamerový systém se záznamem nebo kamerový systém v režimu online, neuvádí se doba uchování kamerových záznamů.

2. Záznamy o činnostech zpracování

ZÁZNAMY O ČINNOSTECH ZPRACOVÁNÍ DLE ČL. 30 ODS. 1 OBECNÉHO NAŘÍZENÍ O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

I. Správce, účely zpracování, právní základ

Pořizování kamerového záznamu z monitorovaných prostor var.:

Sledování obrazu kamer (online) z monitorovaných prostor

Správce:

SUMMIT – SPORT s.r.o., IČO 17433096, adresu správce Lounských 791/10, 140 00, Praha 4, telefon správce +420 603704534, vaclav.kraus@summit@sport.cz

e-mail správce:

Pověřená osoba správce: Ing. Václav Kraus, adresa Lounských 791/10, 140 00, Praha 4, telefon +420 603704534, pověření pro ochranu osobních údajů/pověřené osoby: vaclav.kraus@summit@sport.cz.

e-mail

systému: SUMMIT-SPORT boutique, 543 51, Špindlerův Mlýn 152

Umístění kamerového

počet kamer: 4

Účely:

- zvýšení ochrany majetku (krádež, vloupání, vandalismus),
- zvýšení bezpečnosti osob (napadení, loupež, krádež, jiná fyzická újma) = ochrana života a zdraví osob
- prevence mimořádných událostí,
- získávání důkazního materiálu pro příslušné odpovědné orgány (soudy a Policie ČR v případě trestných činů, obecní úřady v případě řešení přestupků),
- získávání materiálu pro řešení pojistných událostí (s věcně příslušnou pojišťovnou).

Právní základ:

- zpracování je nezbytné pro ochranu oprávněných zájmů správce nebo třetí osoby
- var.: zpracování se provádí na základě souhlasu subjektů údajů.

II. Kategorie subjektů údajů

Osoby vstupující do monitorovaných prostor

(zaměstnanci, nakupující, další osoby vstupující do monitorovaných prostor apod.)

III. Kategorie osobních údajů

Obrazový záznam z kamerového systému var.:

Obraz z monitorovaných prostor

IV. Kategorie příjemců

- orgány činné v trestním řízení v případě mimořádné události,
 - orgány činné v přestupkovém řízení v případě mimořádné události,
 - pojišťovny v případě řešení pojistné události,
 - zpracovatel (pokud správce má najatého zpracovatele, který provádí některé operace zpracování osobních údajů v rámci provozování kamerového systému za správce),
 - subjekty údajů v případě jejich požadavku (jen záběry, kde se vyskytují tyto osoby, ostatní části jsou anonymizované),
- Správce nepředává osobní údaje příjemcům z třetích zemí.

V. Plánované lhůty pro výmaz jednotlivých kategorií osobních údajů

Data jsou uchovávána po dobu přiměřenou.

VI. Obecný popis technických a organizačních bezpečnostních opatření

Následující výčet zahrnuje pokrytí nejpravděpodobnějších rizik zpracování; opatření k zabránění neoprávněnému přístupu k osobním údajům (řízení přístupu k datům), opatření proti ztrátě, odcizení nebo poškození dat (stanovení pravidel práce s paměťovými médii, umístění a ochrany záznamových zařízení), opatření v oblasti lidských zdrojů (stanovení pravidel pro práci s daty – stanovení rolí, proškolení osob) a opatření na ochranu dalších prostředků pro monitorování (kamery, kabely).

3. Balanční test kamerového systému, příklad řešení škod v bytovém domě

Bytový dům s 21 bytovými jednotkami, jedním vstupem a sklepními prostory v suterénu. Bytový dům se potýká s problémy, kdy dochází k posprejování fasády domu, ničení zámků u vstupních dveří, vykrádání sklepů a hodlá situaci řešit přijetím opatření včetně nasazení kamerového sledování.

1. EXISTENCE REÁLNÉHO OHROŽENÍ (SOUČASNÝ STAV ZOHLEDNĚNÝ VE VARIANTĚ 1):

1. Rozbití, poškození skleněných výplní ve výloze – předpoklady pro propočet:
 - několikrát ročně (1×) rozbití,
 - několikrát ročně (12×) poškození
2. Rozbité zámky u vchodových dveří 2× ročně škoda cca 6 000 Kč.
3. Úklidové práce navíc 15 000 Kč/rok.
4. Odcizené zboží škoda 250 000 Kč/rok

Definuje se účel zpracování:

Ochrana majetku, získání důkazních prostředků pro orgány činné v trestním řízení nebo získání důkazních prostředků pro pojišťovnu pro vyřízení pojistných událostí a prevence (odrazení pachatelů).

Zvažují se možná opatření:

Kamera u vstupu do objektu – je pořízen obrazový záznam, kamera s nočním viděním v omezené oblasti (cca 2m ode dveří) zabírá osoby u vstupu nebo vstupující do objektu, je zde určitý preventivní účinek (snížení frekvence událostí), ale jako důkazní prostředek v případě maskované cizí osoby je účinnost snížena. Je to řešení, které nemusí úplně předcházet škodám. Zásah do soukromí není žádný.

Kamera v prodejně – je pořízen obrazový záznam, kamera s nočním viděním zabírá osoby přicházející, procházející a odcházející z prodejny. Lze předpokládat vysokou účinnost. Zásah do soukromí není žádný.

Ceny:

Ceny jsou pouze ilustrativní, náhodně vyhledané na internetu pro účely zpracování příkladu, ceny určuje správce na základě podkladů nebo nabídek v konkrétní situaci.

1) Opravy a výměna skleněných výplní výloh (2 cyklů ročně):

- Oprava skleněných výplní 1200 Kč/m²,
- Výměna skleněných výplní 30000 Kč/výloha,

2) Přístup do objektu zámky – 3 000 Kč výměna zámku, včetně práce.

3) Kamerový systém – cena za 1 kameru 8 000 Kč, zařízení na uložení na- hrávek 5 000 Kč, cena za práci 26 000 Kč/4 kamery, náklady na provoz cca 2 000 Kč/rok a kameru, životnost kamerového systému odhadem 8 let, poté je nutno kamerový systém vyměnit za nový.

2. POSOUZENÍ DOSAŽENÍ ÚČELU JINÝMI PROSTŘEDKY (VARIANTY) – KRITÉRIUM POTŘEBNOSTI

Poznámka 1: Intenzita poničení výloh, za rok je u jednotlivých variant určena odhadem na základě:

- *odrazujícího účinku kamerového systému (vědomí o existenci kamerového systému zba vuje původce incidentu pocitu bezpečné anonymity, na druhé straně intenzitu ovlivní režim kamerového systému, kdy v případě online dozoru může být na rozdíl od vyhodnocování záznamu kamer reakce správce okamžitá),*

VARIANTA • 1 U VCHODU a 4 V PRODEJNĚ

Předpoklady – snížení intenzity škod vykradení prodejny a krádeží v prodejně na hodnotu 4× ročně z důvodu odrazujícího účinku KS.

Škody:

- 1) Rozbití, poškození skleněných výplní ve výloze – předpoklady pro propočet:
 - několikrát ročně (1×) rozbití, cca 30 000 Kč ročně
 - několikrát ročně (4×) poškození 1 200 Kč/m² cca 9 600 Kč ročně
 - 2) Rozbité zámky u vchodových dveří 2× ročně škoda cca 6 000 Kč.
 - 3) Úklidové práce navíc 15 000 Kč/rok.
 - 4) Odcizené zboží škoda 550 000 Kč/rok
- Celková škoda 610 600 Kč/rok; přepočteno za 8 let je to 4 884 800 Kč.

Náklady:

Odstranění škod 244 800 Kč/8 let (76800 + 48 000 + 120 000)
Zřízení a provoz KS 111 000 Kč/8 let (64 000 + 26 000 + 5 000 + 16 000).
Celkem náklady 355 800 Kč/8 let.

Přínosy:

Úspora nákladů oproti nulovému stavu
 $4\,884\,800 - 355\,800 = 4\,529\,000$ Kč/8 let.

Zásahy do soukromí:

Zásah střední; daný tím, že je umístěna kamera u vchodu, který snímá kdo, s kým a v jakém stavu vchází do prodejny, zákazníci a zaměstnanci přichází do prodejny nepravidelně, v záběru je omezená oblast 1,5-2 m od vchodu do prodejny, která může zabírat kolemjdoucí jen v omezené míře.

3. POSOUZENÍ NEZBYTNOSTI ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ V RÁMCI VYBRANÉHO ŘEŠENÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ SPRÁVCE DEFINOVANÝCH ÚČELŮ – KRITÉRIUM VHODNOSTI

Analýza nefinančních přínosů:

Z hlediska subjektu údajů: preventivní/odrazující účinek navrhovaných řešení, tj. umístění informace o kamerovém systému. Možné zvýšení pocitu poškození soukromí.

Z hlediska majitelů prodejny: relativní zvýšení pocitu bezpečí, zvýšení pohody (zejména z hlediska snížení počtu mimořádných událostí).

Z hlediska správce: nastavení rutinních procedur řešení mimořádných událostí, pocit efektivně vynaložených prostředků.

Nefinanční přínosy nasazení kamerového systému jsou významné, ale ne natolik, aby samostatně zdůvodnily potřebnost nasazení zvoleného řešení.

Analýza škod:

Analýzu škod provedeme prostřednictvím vyhodnocení ročního rozsahu škod a jejich frekvence:

- koeficient rozsahu škod (jemuž má řešení předcházet):
 - vysoké škody (nad 50 000 Kč na majetku, závažné poškození zdraví, pracovní neschopnost delší než 21 dní, smrt) – hodnota 3,
 - střední škody (nad 5 000 do 50 000 Kč včetně na majetku, krátkodobá pracovní neschopnost do 21 dní) – hodnota 2,
 - malé škody (do 5 000 Kč včetně) – hodnota 1;
- koeficient frekvence událostí (které působí škody),
 - vysoká, tj. 1× za měsíc a častěji – hodnota 3,
 - střední, častěji než 1× za rok a zároveň méně často než 1× za měsíc – hodnota 2,
 - nízká, tj. méně často než 1× za rok – hodnota 1.

Oba určené koeficienty je nutno vynásobit, pokud je součin roven nebo vyšší než 3, je nasazení řešení opodstatněné. Pokud je součin nižší než 3, doporučuje se zvážit jiná opatření (než navrhované řešení), s výjimkou případů, ve kterých lze nefinanční přínosy nasazení řešení hodnotit jako velmi významné.

Konkrétně pro námi vybrané řešení (variantu 3)

1) Rozbití, poškození skleněných výplní ve výloze – předpoklady pro propočet:

- několikrát ročně (1×) rozbití, cca 30 000 Kč ročně
- několikrát ročně (4×) poškození 1 200 Kč/m² cca 9 600 Kč ročně

2) Rozbité zámky u vchodových dveří 2× ročně škoda cca 6 000 Kč.

3) Úklidové práce navíc 15 000 Kč/rok.

4) Odcizené zboží škoda 550 000 Kč/rok

Celková škoda 610 600 Kč/rok; přepočteno za 8 let je to 4 884 800 Kč.

Celková škoda 4 884 800 Kč/8 let. Průměrně je to 610 600 Kč/rok. Tato průměrná roční škoda odpovídá koeficientu rozsahu škod: vysoké škody (hodnota 3).

Frekvence událostí zpravidla 2× za rok (1× ročně Rozbití výloha 2× ročně poškození zámku někdy spojené s vykradením prodejny). Tato roční frekvence odpovídá koeficientu frekvence: střední frekvence událostí (hodnota 2).

Součin koeficientů rozsahu škod a frekvence událostí je $3 \times 2 = 6$. Součin je tedy vyšší než 3, takže lze konstatovat, že nasazení vybraného řešení je opodstatněné.

Analýza návratnosti řešení

Náklady:

Odstranění škod 484 800 Kč/8 let (240 000 + 76 800 + 48 000 + 120 000).

Zřízení a provoz KS 111 000 Kč/8 let (64 000 + 26 000 + 5 000 + 16 000).

Celkem 595 800 Kč/8 let.

Přínosy:

Úspora nákladů oproti nulovému stavu 4

$884\,800 - 595\,800 = 289\,000/8 \text{ let.}$

Zjednodušená návratnost:

$\text{Poměr přínosy/náklady} = 1\,550\,016/347\,400 = 7,1.$

Je zřejmé, že předpokládané přínosy vybraného řešení za uvažované osmileté období více než sedminásobně předčí jeho náklady. Řešení se tedy správcí finančně vyplatí, nasazení zvoleného řešení je opodstatněné.

Vzhledem k frekvenci a výši škod, návratnosti investice a nefinančním pří- nosům lze konstatovat vhodnost využití vybrané varianty pro zajištění práv správce a obyvatel domu.

4. POSOUZENÍ PŘIMĚŘENOSTI ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ – KRITÉRIUM POMĚŘOVÁNÍ

Posouzení přiměřenosti spočívá v porovnání na jedné straně práv a pří-
padných zájmů správce nebo třetí osoby (nejčastěji právo vlastnit maje-
tek a jeho ochrana, svoboda podnikání, právo na informace, svoboda projevu, ochrana obydlí, ochrana
života a zdraví apod.) nebo případných veřejných zájmů (např. veřejný pořádek,
veřejné zdraví) a na druhé straně práv subjektu údajů (nejčastěji právo na
zachování lidské důstojnosti, osobní cti, dobré pověsti a ochranu jména, ochranu
před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, ochranu před
neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o
své osobě apod.), zájmů subjektu údajů a případných dopadů na něj. Přičemž tímto
posouzením správce dojde k závěru, zda existuje nebo neexistuje spravedlivý a
přiměřený poměr mezi obhajobou práv a zájmů správce nebo třetích subjektů a
veřejných zájmů, které mají být zajištěny zpracováním osobních údajů, na jedné
straně, a zhoršením postavení základních práv subjektu údajů a dopadů na něj, k
němuž v důsledku provedení zpracování osobních údajů dojde, na straně druhé. V
našem případě provedeme posouzení přiměřenosti pro variantu – JEDNA KAMERA U
VCHODU DO PRODEJNY A 4 KAMERY V PRODEJNĚ. Pokud by posouzení
přiměřenosti mělo negativní výsledek, bylo by nutné považovat vybranou variantu
za nepřiměřenou a provést posouzení přiměřenosti pro variantu, která skončila v
rámci posouzení dosažení účelu jinými prostředky jako další v pořadí, a která se
zároveň v rámci posouzení nezbytnosti ukázala jako vhodná.

Správce:

Míra zajištění práv a zájmů

- **správce** – ochrana majetku správce (ochrana výloh a zboží, snížení nákladů na úklid)
- **třetích osob** – ochrana majetku majitele objektu
- **veřejných zájmů** – částečný vliv na veřejný pořádek (možnou identifikací pachatelů Policí ČR na základě předaných záznamů) se při dané variantě, vzhledem k úsporám nákladů, kterých správce, a potažmo i obyvatelé domu, dosáhnou oproti stávajícímu (nulovému) stavu
 - velmi významně zlepší (1 bod),
 - **významně zlepší (2 body),**
 - středně zlepší (3 body),
 - málo se zlepší (4 body),
 - zůstane beze změny nebo se zhorší (5 bodů).

Nároky na činnost správce, vzhledem k nutnosti prohlížet záznamy z kamerového systému pouze v případě výskytu mimořádných událostí (v ostatních případech se kamerový záznam kontinuálně přepisuje),

- zůstanou beze změny nebo poklesnou (pod 100 % původního stavu) (1 bod),
- **málo narostou nebo téměř beze změny součinnosti (oproti původnímu stavu), méně než 1 hodina denně na zaměstnance, přepočtený počet vyčleněných zaměstnanců 1 a méně (2 body),**
- středně narostou (do 150 % původního stavu), více než 1 hodina denně na zaměstnance, počet vyčleněných zaměstnanců 2-3 (3 body),
- významně narostou (do 200 % původního stavu), více než 4 hodiny denně na zaměstnance, přepočtený počet vyčleněných zaměstnanců 4-19 (4 body),
- velmi významně narostou (nad 200 % původního stavu), 8 hodin denně na zaměstnance, počet vyčleněných zaměstnanců 20 a více (5 bodů).

Případný dopad na správce při kompromitaci, pozměnění či zneprístupnění údajů, stanovený dle metodiky DPIA, tabulka na straně 19, ale za celé zpracování, odpovídá úrovni 1/nízká [tzn. může negativně ovlivnit vztahy s jinými částmi správce, jinými subjekty nebo vztahy s veřejností, negativní publicita bude ale omezena na bezprostřední okolí a nebude mít dlouhé trvání (nepříjemnosti se subjekty údajů, nutnost jednání s dalšími subjekty, negativní, někdy i veřejné reakce subjektů údajů apod.), může způsobit krátkodobé nepříjemnosti při zpracování osobních údajů (zdržení a podráždění zaměstnanců nebo členů správce, jiné zdravotní dopady nehrozí)] – **1 bod.**

Součet rovná se 5.

Subjekt údajů:

Míra narušení práv a zájmů subjektů údajů, kterou lze charakterizovat především tím, že je zasaženo právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do života zákazníků a zaměstnanců domu, ovšem vzhledem k umístění kamer na méně citlivých místech, které nejsou soukromé (u vchodu do prodejny a v prodejně),

- se sníží (1 bod),
- zůstane beze změny 2 (body),
- **málo se zvýší (3 body),**
- významně se zvýší (4 body),
- velmi významně se zvýší (5 bodů).

Nároky na součinnost subjektů údajů, s ohledem na to, že součinnost subjektů údajů se při navrženém řešení nevyžaduje,

- poklesnou (pod 100 % původního stavu) (1 bod),
- **zůstanou beze změny (beze změny součinnosti oproti původnímu stavu), nulová součinnost (2 body),**
- málo narostou (do 120 % původního stavu), malá součinnost do 1 hod/měsíc a subjekt (3 body),

- středně narostou (pod 170 % původního stavu), střední součinnost od 1 do 5 hod/měsíc a subjekt (4 body),
- významně narostou (nad 170 % původního stavu), významná součinnost nad 5 hodin/měsíc a subjekt (5 bodů).

Případný dopad na subjekt údajů při narušení důvěrnosti, pozměnění či znepřístupnění údajů, stanovený dle metodiky DPIA, tabulka na straně 19, ale za celé zpracování, odpovídá v případě obyvatel domu při úniku záznamu kamer úrovní 1/nízká (finanční újma nehrozí, může vést k nepohodlí subjektu údajů) – **1 bod**.

Součet rovná se 6.

Poznámka k vyhodnocení části 4 bilančního testu - koeficienty u správce jsou navrženy tak, že čím nižší je součet koeficientů u správce, tím lépe jsou zajištěna práva a zájmy správce, veřejné zájmy, případně zájmy třetích osob a zároveň koeficienty u subjektu údajů jsou navrženy tak, aby čím nižší bude jejich součet, tím menší je zásah do práv a zájmů subjektů údajů. Výsledek analýzy by tedy měl směřovat k:

- výběru řešení s nejnižším možným součtem koeficientů správce a také nejnižším možným součtem koeficientů subjektu údajů (znamená to nejlepší možné zajištění práv a zájmů správce a zároveň nejmenší možné narušení práv a zájmů subjektu údajů),
- výběru řešení, kdy součet koeficientů u správce je přibližně stejný jak součet koeficientů subjektu údajů (znamená, že řešení je v rovnováze, tj. jsou přiměřeně zajištěna práva a zájmy správce, vzhledem k přiměřenému až malému narušení práv a zájmů subjektů údajů. Negativní výsledek analýzy nastane zpravidla v případech, kdy je rozdíl koeficientů větší než 3 a bude to znamenat nevyváženost zajištění zájmů a práva správce vůči zájmům a právům subjektu údajů. Například by mohla být mimořádně zajištěna práva a zájmy správce, veřejné zájmy a zájmy třetích osob, ale na úkor mimořádně velkého narušení práv a zájmů subjektů údajů, což by jako řešení nebylo zřejmě vhodné, protože by nebyl spravedlivý a přiměřený poměr ochrany práv a zájmů správce a práv a zájmů subjektu údajů.

Vzhledem k výsledným hodnotám lze konstatovat, že zpracování osobních údajů má významný vliv na zajištění práv a zájmů správce (ochrana majetku), oproti tomu zásah do práv, svobod a zájmů subjektů údajů je malý (kamery monitorují vchod do prodejny a prodeju). Lze tedy uvést, že zajištění práv správce zpracováním osobních údajů je kompenzováno přiměřeným zhoršením zásahu do práv, svobod a zájmů subjektů údajů. Zhoršení postavení práv subjektů údajů ovlivňuje a omezuje na přijatelnou míru:

1) **Analýza očekávání subjektů údajů od zpracování osobních údajů:** Neproběhl průzkum mezi subjekty údajů. V kontextu navrhovaného řešení lze předpokládat, že očekávání subjektu údajů od zpracování osobních údajů se neliší od skutečného stavu, který lze popsat tak, že monitorovány jsou

subjekty procházející v záběru kamer, zejména ty, které poškozují majetek správce u vchodu do prodejny a majetek správce v prodejně. Záznamy jsou automatizovaně přemazávány v přiměřené době s výjimkou mimořádných událostí. Záznamy mimořádných událostí mohou být předány orgánům činným v trestním řízení, případně pojišťovně. Na vyžádání subjektu údajů jim budou předány záznamy o jejich osobě, přičemž ostatní osoby na stejném záznamu budou anonymizovány (zakrytím, rozmazáním, vymaskováním apod.).

2) Analýza postavení správce:

Postavení správce vůči subjektům údajů (majitel objektu a další subjekty vstupující do monitorovaných prostor) není výrazně dominantní (realizaci řešení, včetně investice do zřízení kamerového systému bude schvalovat správce).

3) Popis dodržování základních zásad zpracování osobních údajů

zákonnost, korektnost a transparentnost

- **právní základ zpracování osobních údajů** – Ochrana oprávněných zájmů správce prodejny, spočívá v ochraně před poničením výloh objektu, rozlomením zámků u dveří, vykradením a znečištěním vnitřních prostor objektu.
- **zajištění informovanosti subjektů údajů** – Správce vysvětlí subjektům údajů jasným a uživatelsky přívětivým způsobem důvody, proč se domnívá, že zájmy nebo základní práva a svobody subjektů údajů nepřevažují nad zájmy správce, a vysvětlí jim rovněž ochranná opatření, která přijal na ochranu osobních údajů. Informovanost bude probíhat dvouúrovňově, jednak cedulkami (obsahují piktogram kamery, údaj o monitorování kamerovým systémem se záznamem, identifikaci správce, odkaz na kontaktní osobu, odkaz na web, kde je možné získat další informace, účel zpracování osobních údajů a text „jako subjekt údajů máte možnost uplatnit vůči správci několik práv, jakými jsou právo na přístup k osobním údajům a právo na výmaz svých osobních údajů“) umístěnými u vstupů, jednak informací o zpracování osobních údajů (obsahuje účely zpracování, rozsah zpracování, identifikaci správce, místo zpracování, právní základ zpracování, příjemci, počet kamer, umístění, doba uchování záznamů, přepis údajů ve smyčce, režim fungování kamer, popis práv subjektu údajů) umístěnými na webu správce, dále ve vývěsní skříňce v přízemí domu, a bude rozdána zástupcům jednotlivých domácností na schůzi.
- **zajištění přístupu k osobním údajům** – Osobní údaje jsou předávány
 - oprávněným subjektům, kterými jsou subjekty údajů, případně jejich zákonní zástupci na základě jejich požadavku (v rozsahu záznamů

- obrazových záznamů uchovávaných o těchto subjektech, ostatní subjekty budou na předaných záběrech anonymizovány),
- subjektům, kterým jsou kamerové záznamy poskytovány na základě jejich žádosti o přístup k údajům a na základě souhlasu (všech) subjektů údajů, které jsou na záznamech zachyceny,
 - jiným správcům, a to orgánům činným v trestním a přestupkovém řízení a pojišťovnám při řešení pojistných událostí.

K zajištění budou vypracována podrobnější pravidla přístupná na webu správce.

- ***zajištění práva na opravu*** – V případě kamerového záznamu se neuplatní, protože je u nich ukládán obraz, který zjevně nelze upravovat na základě podezření z chyby nebo nepřesnosti osobních údajů. Správce technickými a organizačními opatřeními zajistí, aby se záznamem nikdo neoprávněný nemanipuloval, a aby o práci se záznamem oprávněných osob existoval záznam.
- ***zajištění práva na výmaz*** – Vzhledem k tomu, že je záznam uchovávan po omezenou dobu přiměřenou, pouze v případě mimořádných událostí je záznam o nich uchovávan do doby uzavření případu příslušnými orgány (policie, soudy, pojišťovny), je právo na výmaz obtížně řešitelné. Ve lhůtě vyřízení (30 dní) bude až na výjimky (zachycení mimořádných událostí, uplatnění práva omezení zpracování) záznam již vymazán. Přesto má subjekt údajů právo podat žádost o výmaz, která musí být podána na určený kontakt zveřejněný na webu správce tak, aby bylo možno identifikovat žadatele a období, o které se jedná, žádost je vyřizována ve lhůtě (30 dní), včetně odpovědi žadateli, a výmaz (pokud je uplatnitelný) probíhá vystřížením, smazáním, rozostřením nebo vymaskováním části záznamu.

Záznamy, u kterých je subjektem údajů uplatněno právo na omezení zpracování (omezení použití nebo uchování pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků subjektu údajů nebo z důvodu vznesení námitky proti zpracování založeném na oprávněných zájmech správce), mohou být vymazány teprve poté, co bylo omezení zpracování zrušeno.

- ***zajištění práva na omezení zpracování*** – právo na omezení zpracování, pokud správce údaje již nepotřebuje se uplatní:
 - Pokud subjekt údajů požádal o omezení zpracování (údaje jsou pak uloženy bez jakékoliv změny) z důvodu určení, výkonu nebo obhajoby právních nároků. Takové kamerové záznamy potom mohou být nadále zpracovávány po dobu správcem určené doby uchování a poté jen z těchto důvodů (pro vlastní určení, výkon nebo obhajobu právních nároků subjektu údajů a pro potřeby orgánů činných v trestním nebo přestupkovém řízení nebo pro potřeby pojišťovny).

- Pokud subjekt vznesl námitku proti zpracování kamerového záznamu. Až do prokázání závažných důvodů správce, které převažují nad zájmy nebo právy a svobodami subjektů údajů (viz celá tato analýza), nebo do vymazání záznamu mohou být kamerové záznamy nadále zpracovávány jen se souhlasem subjektu údajů, který o omezení požádal, nebo pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků subjektu údajů nebo pro potřeby orgánů činných v trestním nebo přestupkovém řízení nebo pro potřeby pojišťovny.

Správce na svém webu zpřístupní popis postupů podání a vyřízení žádostí o omezení zpracování osobních údajů.

- ***zajištění práva na přenositelnost osobních údajů*** – není v případě kamerových systémů relevantní. Je řešeno v rámci práva subjektu údajů na přístup k osobním údajům, kdy má subjekt údajů právo získat kamerové záznamy o jeho osobě.
- ***zajištění práva na podání námítky proti zpracování osobních údajů*** – správce upraví a zpřístupní postup a formu práva vznést námitku na webu, přičemž zohlední následující aspekty (identifikace žadatele, identifikace kamer nebo jejich nastavení, zdůvodnění žádosti, termíny vyřízení žádosti, informace žadatele o postupu, analýza námítky, zdůvodnění výsledku analýzy, opatření správce).
- ***popis automatizovaného zpracování*** – automatizované zpracování není použito.

účelové omezení – Dle posouzení nezbytnosti zpracování osobních údajů a posouzení dosažení účelu jinými prostředky se jeví vybrané řešení pro zajištění správcem definovaných účelů, kterými jsou ochrana majetku, získání důkazních prostředků pro orgány činné v trestním řízení nebo pojišťovnu a preventivní účely, jako přiměřené a účelné.

minimalizace údajů – Je zpracováván obrazový záznam z kamer umístěných u méně citlivých prostor (vchod, prodejna), údaje jsou zpracovávány pouze v případě mimořádných událostí, jinak je záznam kontinuálně přepisován, záběry kamer jsou omezeny na veřejných prostranstvích na míru nezbytně nutnou (cca 2 m od fasády, aby bylo možno identifikovat pachatele mimořádných událostí); doba uchování, viz níže v bodě omezené uložení.

přesnost – Přesnost osobních údajů je založena na charakteru osobních údajů (kamerový záznam) doplněného o opatření, která zabrání neoprávněné manipulaci s kamerovým záznamem (vymazání, krácení, prostřihání apod.), a o opatření, která zajistí vedení záznamů o oprávněné manipulaci s kamerovým záznamem.

omezené uložení – Navržená doba uchování osobních údajů je 30 dní (pro případ řešení mimořádné události o víkendech nebo kratších svátcích).

zajištění integrity, dostupnosti a důvěrnosti osobních údajů – Vzhledem k tomu, že není potřeba zpracovávat DPIA, jsou pro minimalizaci rizik pro práva a svobody subjektů údajů navržena následující opatření vyplývající ze třídy kamerového systému stanovené dle této metodiky bod 3.9.1.

Stanovení třídy bezpečnosti kamerového systému je dáno umístěním kamer na plášti a u sklepů, to znamená **1. třída bezpečnosti kamerového systému**.

TECHNICKÁ A ORGANIZAČNÍ OPATŘENÍ

OPATŘENÍ NA OCHRANU KAMER, DATOVÉHO PŘIPOJENÍ

detekce selhání KS (přerušení přenosu dat)
ochrana venkovních kamer a rozvodů před vlivy počasí ochrana
datového připojení (kabelů apod.)

OPATŘENÍ NA OCHRANU ZÁZNAM. ZAŘÍZENÍ A DATOVÝCH NOSIČŮ

umístění v chráněném prostoru
evidence přístupu

OPATŘENÍ NA OCHRANU DAT (kamerových záznamů)

řízení přístupu k datům (autentizace, autorizace) monitorování a
zaznamenávání činnosti
(vyhledávání, přehrávání, vymazání, úprava, ukládání, tisk, předávání) autentizace dat
(opatření proti narušení integrity dat)
ukládání údajů o čase
bezpečný výmaz dat po uplynutí doby uchování

OSTATNÍ OPATŘENÍ

ochrana před škodlivými kódy
školení obsluhy
zpracování dokumentace
řízení dodavatelů a zpracovatelů

ZÁVĚR:

Zvolené řešení, tj. jedna kamera u vchodu do prodejny, čtyři kamery v prodejně, významně chrání práva správce a obyvatel domu (zejména ochrana majetku) a je přiměřené z hlediska zásahu do práv subjektů údajů (zejména právo ochranu před neoprávněným zasahováním do života subjektů údajů), a to s přihlédnutím k postavení správce a subjektů údajů, možnému očekávání subjektů údajů od zpracování osobních údajů a analýzy dodržování základních zásad zpracování osobních údajů

